



特别推荐 财经要闻 访谈录 经济学家 著作查询 文献检索 学术动态 名家讲座 研究机构
留学之路 考研指南 MBA广场 学术新干线 笑谈经济学 经济学院系 综合论坛

作者简介 目录 序言一 序言二 书评 书评摘要一 书评摘要二

《白银资本》

贡德 弗兰克

作者 贡德-弗兰克

出版社:中央编译出版社

定价 35.00元

《白银资本—重视经济全球化中的东方》

好几年前就听说弗兰克在撰写一本新书,要对现代社会理论和世界历史研究中的欧洲中心主义作一次总的清算。马克思、韦伯、汤因比、波兰尼、布罗代尔和沃勒斯但都在清算之列。1998年《白银资本—重视经济全球化中的东方》(英文版书名为REORIENT:GlobalEconomy in the Asian Age)由加州大学出版社出版,1999年即获得世界历史学会图书奖头奖。我的基本感觉是,这的确是一本引人入胜的同时也是非常具有挑战性的新书。而且更重要的是,不管这种挑战能否成立或在何种程度上能够成立,它都肯定会使我们用一种更为复杂的眼光来看待我们在其中生活的这个世界。本书获1999年世界历史学会图书奖头奖。

作者简介

贡德 弗兰克,西方著名学者,加拿大多伦多大学社会学系教授。1929年生于德国柏林。1957年毕业于芝加哥大学,获经济学博士学位,1978年获巴黎第八大学政治经济学国家博士学位。曾在欧洲、北美和拉丁美洲多所大学执教。弗兰克一直致力于世界体系史、当代国际政治、经济和社会运动的研究,为依附理论代表人物之一。

贡德 弗兰克,是在阿姆斯特丹的大学名誉的教授。他是在迈阿密的大学的国际的研究的当前访问的教授并且区分了在佛罗里达访问国际的研究的教授国际的大学他也是历史中心的一个家伙。McGill 大学为开发区域的中心学习,并且在东北的大学里的高级研究伙伴世界历史中心。

弗兰克在柏林出生,德国并且在美国教育了,他在此收到了一 Ph 在在在 1957 的芝加哥和在在 1978 的巴黎的大学的 Doctorat d'Etat的大学的经济。他说话并且读英语,法语, 西班牙语, 葡萄牙语, 意大利语, 德语并且荷兰并且在欧洲, 北方和拉丁美洲在大学在人类学, 经济, 历史, 政治的科学和社会学的部门教了。

作者通讯地址

ANDRE gunder Fank 250KENSINGTON ave-Apt608
Westmount/MONTREALPQ/QC canada H3Z 2g8
TEL:1-514-933 2539 FAX:1-514-933 6445 or 1478
e-mail:agfrank@chass.utoronto.ca
<http://www.whc.neu.edu/gunder.html>

教并且研究约会

1999 - 迈阿密的大学
访问国际的研究的教授

1999 - 佛罗里达国际的大学
访问区分了国际的研究的教授

1996-98 - 多伦多的大学, 加拿大
毕业生全体员工 [社 会学]

阿姆斯特丹的 1981-94 大学, 荷兰
开发经济 & 的教授社会科学

东方 Anglia 的 1978-83 大学, Norwich , 英格 兰
发展的教授在社会的变化学习

1974-78 最大普朗克常数 Institut , Starnberg , 德国
访问研究家伙

智利的 1968-73 大学, 圣地亚 哥
社会学和经济的教授

1966-68 乔治 威廉斯爵士大学, 蒙特利尔 , 加拿大
访问历史和经济的教授

1965-66 墨西哥的国家的自治的大学
访问经济的教授

1963 Brasilia 的大学
人类学的副教授

1957-61 密歇根州立大学, 东方兰辛, 美国
经济的讲师和然后帮助的教授

1956-57 衣阿华州立大学, Ames , 美国
经济的讲师

访问 APPOINTMENTS/CONSULTANCIES

1994 纽卡斯尔的大学, 访问研究人员
1990 联合国教育科学及文化组织丝绸道路远征, Xinjiang , 中国
1988 明尼苏达的大学, 历史的交换教授
1986 社会的科学的中国的学院访问家伙
1983 联合国教育科学及文化组织 & 中国的学院社 会的科学顾问
1981 为社会的研究的新学校, 纽约, 美国
1979 波士顿大学, 美国, 访问社会学的教授
1978 巴黎 VIII 的大学, 法国
1973 柏林的免费的大学, 德国
1971 Louvain 的天主教的大学, 比利时
1968 联合国国际的劳动 Organisat 田野办公室, 智利
1964 拉丁美洲的联合国经济委员会顾问
1959-60 Monteith 学院, Wayne 州立大学, 底特律, 美国

最近的职业的活动
选择了国家 / 大学

美国
美国, 亚利桑那 , 亚利桑那状态, Bucknell , 在 Davis 的加利福尼亚, CUNY , 特
拉华, 公爵, 国际的佛罗里达, 夏威夷, , Syracuse , UCSC , UCLA , 威尔斯利,
Wooster

加拿大
西蒙 弗雷泽, 多伦多, 约克, 女王, Guelph , 维多利亚

英格兰
牛津, 伦敦, 纽卡斯尔

附加的国家
 奥地利, 比利时, 法国, 德国, 意大利, ex -Jugoslavia , 瑞典, 西班牙, 捷克语议
 员斯洛伐克, 匈牙利,

[返回页首](#)

目录

| | |
|----------------------------|--------------|
| 重构全球主义的世界图景 | 陈燕谷1 |
| 序言 | 王国斌12 |
| 中文版前言 | 安德烈 贡德 弗兰克18 |
| 前言 | 1 |
| | |
| 第1章 导论 真实的世界历史与欧洲中心论的社会理论 | 21 |
| 1 整体主义方法论与对象 | 22 |
| 2 坚持全球观念, 反对欧洲中心论 | 31 |
| 1 斯密、马克思和韦伯 | 37 |
| 2 当代的欧洲中心论及其批判者 | 47 |
| 3 经济史学家们 | 52 |
| 4 近期社会理论的局限 | 56 |
| 3. 一种 全球经济视野的轮廓 | 65 |
| 4 对 阻力和障碍的预见与辩驳 | 70 |
| | |
| 第2章 全球贸易的旋转木马 1400年— 1800年 | 89 |
| 1 世界 经济的导论 | 90 |
| 1 14世纪和 15世纪时的 前身 | 94 |
| 2 “哥伦布交流”及其后果 | 98 |
| 3 世界经济中某些被忽视的特点 | 100 |
| 2 世界 劳动会工和贸易平衡 | 104 |
| 1 全球经济的图示 | 104 |
| 2 美洲 | 109 |
| 3 非洲 | 111 |
| 4 欧洲 | 115 |
| 5 西亚 | 119 |
| 奥斯曼帝国 | 120 |
| 萨菲王朝时期的波斯 | 125 |
| 6 印度与印度洋 | 128 |
| 印度北部 | 135 |
| 古吉拉特和马拉巴尔 | 135 |
| 科罗曼德尔 | 136 |
| 孟加拉 | 137 |
| 7 东南亚 | 138 |
| 群岛和岛屿 | 142 |
| 大陆 | 149 |
| 8 日本 | 153 |
| 9 中国 | 157 |
| 人口、生产和贸易 | 159 |
| 中国在世界经济中 | 162 |
| 10 中亚 | 170 |
| 11 俄国和波罗的海地区 | 176 |
| 12 对以中国为中心的世界经济的总结 | 180 |
| | |
| 第3章 货币周游世界, 推动世界旋转 | 187 |
| 1 世界 货币的生产与交换 | 188 |
| 1 全球大赌场的微观和宏观吸引力 | 190 |
| 2 在全球大赌场中的交易和赌博 | 197 |
| 3 数字游戏 | 201 |
| 白银 | 202 |
| 黄金 | 210 |
| 信贷 | 211 |
| 2 赢家如何使用他们的金钱? | 213 |
| 1 囤积说 | 213 |
| 2 货币讲学中的通货膨胀和生产 | 215 |

| | |
|-----------------------------|-----|
| 3 货币对拓殖和生产扩张的促进 | 221 |
| 印度 | 221 |
| 中国 | 224 |
| 亚洲其他地区 | 226 |
| 第4章 全球经济 比较与联系 230 | |
| 1数量 人口、生产、生产力、收入和贸易 | 231 |
| 1 人口、生产和收入 | 233 |
| 2 生产力和竞争力 | 242 |
| 3 1400年— 1800年的世界 贸易 | 247 |
| 2质量 科学与技术 | 257 |
| 1 贬低亚洲科技的欧洲中心论 | 257 |
| 火炮 | 268 |
| 造船业 | 271 |
| 印刷术 | 275 |
| 纺织业 | 275 |
| 冶金、煤炭和动力 | 277 |
| 运输 | 279 |
| 2 世界的技术发展 | 280 |
| 3机制 经济和金融制度 | 281 |
| 1 亚洲和欧洲的制度比较与联系 | 285 |
| 2 全球的制度联系 | 286 |
| 印度 | 292 |
| 中国 | 298 |
| 第5章 横向整合的宏观历史 307 | |
| 1同时 性不是巧合 | 310 |
| 2研究横 向整合的宏观历史 | 313 |
| 1 人口—结构分板 | 313 |
| 2 有一个“17世纪危机”吗? | 314 |
| 3 1640年的 银货危机 | 321 |
| 4 康德拉捷夫分析 | 336 |
| 5 1762— 1790年康德拉捷夫 “B阶段” 危机 | |
| 和衰退 | 340 |
| 6 一种更广阔的横向整合的宏观历史? | 344 |
| 第6章 西方为什么能够 暂时地 胜出? 348 | |
| 1是否有一个长 周期的滑行轨道? | 351 |
| 2东 方的衰落先于西方的兴起 | 356 |
| 1 印度的衰落 | 360 |
| 2 亚洲其他地区的衰落 | 366 |
| 3西方是如何 兴起的? | 371 |
| 1 爬上亚洲的肩膀 | 373 |
| 2 技术变革的供给与需求 | 381 |
| 3 资本的供给与来源 | 393 |
| 4.一种 全球经济的人口解释 | 398 |
| 1 一个人口经济模式 | 398 |
| 2 一种高度平衡的陷阱? | 401 |
| 3 有关1500—1750年的证据 | 410 |
| 4 1750年的转折 | 412 |
| 5 对这种解释的质疑与修改 | 415 |
| 6 印度、中国、欧洲和整个世界的转变 | 417 |
| 印度 | 417 |
| 中国 | 418 |
| 西欧 | 419 |
| 世界其他地区 | 421 |
| 7 关于过去的结论和对于未来的意义 | 422 |
| 第7章 历史研究的结论和理论上的意义 426 | |
| 1历史研 究的结论 欧洲中心论皇帝没穿衣服 | 428 |
| 1 亚细亚生产方式 | 428 |
| 2 欧洲特殊论 | 430 |
| 3 究竟是欧洲的世界体系全球经济? | 434 |
| 4 1500年 连续还是断裂? | 436 |
| 5 资本主义? | 438 |
| 6 霸权? | 441 |
| 7 西方的兴起与工业革命 | 442 |
| 8 空洞的概念与普洛克路斯忒斯之床 | 444 |
| 2理论意义 从一种全球视野看 | 449 |

| | |
|------------------------|-----|
| 1 整体主义，还是部分主义 | 450 |
| 2 共性和相似，还是特性和差异 | 452 |
| 3 连续性，还是不连续性 | 453 |
| 4 黄向整合，还是纵向分割 | 456 |
| 5 周期，还是直线 | 459 |
| 6 能动性，还是结构 | 465 |
| 7 一个世界经济果壳里的欧洲 | 466 |
| 8 文明冲突的无政府状态中的“圣战与大世界” | 472 |
| 英文参考文献 | 475 |
| 译者后记 | 507 |

[返回页首](#)

《白银资本》序言一

重构全球主义的世界图景

陈燕谷

好几年前就听说弗兰克在撰写一本新书，要对现代社会理论和世界历史研究中的欧洲中心主义作一次总的清算。马克思、韦伯、汤因比、波兰尼、布罗代尔和沃勒斯坦都在清算之列。1998年《白银资本——重视经济全球化中的东方》（英文版书名为REORIENT:GlobalEconomy in the Asian Age，由加州大学出版社出版，1999年即获得世界历史学会图书奖头奖。我的基本感觉是，这的确是一本引人入胜的同时也是非常具有挑战性的新书。而且更重要的是，不管这种挑战能否成立或在何种程度上能够成立，它都肯定会使我们用一种更为复杂的眼光来看待我们在其中生活的这个世界。

一般而言，就是说不管你持什么立场，学术界公认的一个事实是：哥伦布于1492年“发现”美洲大陆以及1498年达伽马绕过好望角进入印度洋和太平洋水域，标志着世界历史发生了一次根本性的巨大断裂，世界历史从此进入了一个崭新的时代，这就是我们依然置身其中并且称之为“现代”的那个时代。在15世纪末横渡大洋无疑是一件令人生畏的很了不起的事情。但是，如果它不是象征着欧洲社会内部发生了某种决定性的质变，而且如果这样的质变没有决定性地改变了整个世界的相貌的话，那么哥伦布和达伽马的远航也许就不会和大致同一时期中国的郑和下西洋有什么实质性的不同。然而，从来没有人怀疑是哥伦布和达伽马而不是郑和翻开了世界历史新的一页。这个基本事实如此深刻地铭写在我们的思想、感觉和语言的深处，以致我们根本不会用一种不同的方式从一个不同的角度看待世界和叙事我们的经历了。

世界历史的断裂和质变同时在两个方面呈现出来。在时间性维度上标志着“现代”开始与“过去”或“传统”构成一组二元对立，在空间维度上标志着西方与世界其他地区（the west and the rest）之间存在着本质性差异。现代的进步的创新的开放的西方对传统的停滞的保守的封闭的东方。这种既是现代性又是西方特性的东西究竟是什么？科学理性？新教伦理/资本主义精神？资本主义生产方式？现代民族国家？自我调节的自由市场经济？总而言之，西方为什么如此独特如此优越？这种独特和优越的现代性是怎样从西方的躯体内部演变和进化而来的呢、它又是怎样从西方向其他地区传播和扩散的呢？而后者又是怎样对西方现代性的挑战作出回应的呢？等等等等。现代社会科学和人文研究基本上是在围绕着这样一些欧洲中心主义的目的论预设建构起来的，不同的思想流派也是针对上述问题给出自己的解释和行动规划的。马克思的资本主义生产方式理论和韦伯的资本主义精神理论只是其中比较有代表性的例子。然而，不管马克思和韦伯以及他们各自的追随者是如何针锋相对，他们的理论和解释模式还是有着一共同的假设前提：资本主义标志着世界历史的断裂和质变；影响和决定整个世界命运的裂变发生在欧洲内部并且是由于欧洲社会内部的某些特殊性而发生的；这两点又要依赖另外一个假设前提，即欧洲是作为一个独立的社会实体而存在的，从而是一个合理的分析单位，也正因为如此在它“内部”发生的变化才会如此重要。弗兰克认为，这个三位一体的假设前提构成全部现代历史研究和社会理论的马其诺防线，他在新著《白银资本》里给自己提出的任务，就是要突破这道欧洲中心主义防线，看看它后面的真实世界，究竟是欧洲造就了世界，还是世界造就了欧洲。

弗兰克的学术生涯，和一般学者相比较，戏剧性色彩似乎稍多一些。他本是土生土长的德国人，50年代中期在美国芝加哥大学经济系读研究生，导师是大名鼎鼎的诺贝尔经济学奖得主弗里德曼。不过这种关系并没有演出一个名师高徒的故事，因为他

的激进的左翼政治立场使他无法认同而且也不见容于弗里德曼的新自由主义经济学，结果是弄得他差点毕不了业。在思想上，他更多地受到美国马克思主义者巴兰和斯威奇的影响，特别关注殖民地和前殖民地的欠发达状况。毕业后弗兰克只身来到拉丁美洲（据他自己说是去打游击的），曾先后在巴西大学、墨西哥国立大学和智利大学等拉美各国的大学任教，直到皮诺切特发动军事政变将他驱逐出境，作为一名流亡者被“流放”到自己的故乡——柏林。与此同时，他的老师弗里德曼则在智利电视台的talk show中向皮诺切特推销“休克疗法”。这十多年时间无疑是弗兰克一生最锋芒毕露光彩夺目的时期，在实地研究拉丁美洲欠发达的原因的同时，他还作为一个“本地人”加入智利的社会主义政党，深深地卷入拉丁美洲的社会政治斗争。正是在这段时间里发表的《资本主义与拉丁美洲的欠发达》（1967）、《拉丁美洲——欠发达还是革命》（1969）、《流氓——资产阶级》（1972）、《世界性积累，1492—1789》（1978）、《依附性积累与欠发达》（1978）等著作，使弗兰克成为“依附理论”主要代表人物之一。

在一定意义上，战后拉丁美洲的依附理论是可以泛称为世界体系理论的学术思潮的一部分，这个思潮的主要代表人物有沃勒斯坦（Immanuel Wallerstein，主要著作有三卷本的《现代世界体系》）、萨米尔·阿明（Samir Amin，主要著作有《世界规模的积累》、《不平等的发展》、《脱钩》）、阿瑞吉（Giovanni Arrighi，主要著作有《帝国主义地理学》、《漫长的二十世纪》）等。世界体系理论基本上可以说是马克思主义的一种变体，法国年鉴学派的布罗代尔虽然不属于马克思主义的任何一个流派，但他的《15至18世纪的物质文明、经济和资本主义》和世界体系分析有着明显的亲缘关系。他们的共同特点是改变了马克思《资本论》那种对资本主义的“理想型”分析，突破了“社会”与“民族—国家”之间暧昧而又含混的等同关系，在全球范围内分析资本主义实际的展开过程，尤其侧重于考察现代世界是如何围绕资本主义中心地带把各个地区编织到一个共同的互相联系的不平等的体系之中的，资本积累是如何在使某些地区发达的同时在另一些地区制造出欠发达状态的，等等。如果说他们之间有什么不同的话，那就是弗兰克和阿明的研究更为直接地和第三世界的解放事业联系在一起。但是，从80年代后期，弗兰克开始与其他世界体系分析学者发生越来越大的分歧，其原因固然和他的政治立场的激进色彩逐渐消退或转移方向有关，但也涉及对一系列重大学术问题的不同理解。弗兰克思想历程中的这次变化是理解《白银资本》的必要的背景，因为它与弗兰克早期的研究固然保持着一定的连续性，但是断裂的一面无疑更为重要。

1989年阿拉伯裔美国学者阿布—卢格霍特（Janet Abu Lughod）发表《在欧洲霸权之前——1250—1350年间的世界体系》一书，成为世界体系理论发生分化的契机。阿布—卢格霍特提出的新观点是，在15世纪以后以欧洲为中心的现代世界体系出现之前就已经存在过另外一个世界体系，同包括欧洲在内的其他地区相比较，亚洲在这个较早的世界体系中占有更为重要的地位。阿布—卢格霍特并不企图对现代世界体系理论提出挑战，她认为这个世界体系到1350年就已解体，并且在一个世纪后由一个以欧洲为中心的新的现代世界体系取而代之。但是，在现代之前就已经存在着一个包括欧亚非三大洲的世界体系这一观点却使弗兰克开始怀疑他自己一向认同并为其作出贡献的现代世界体系理论。在评论阿布—卢格霍特的书评里，弗兰克提出“现代资本主义世界体系”也许并不是一个无中生有的世界体系，而只是阿布—卢格霍特所说的同一个世界体系的延续。然而，他进一步问道，如果这个世界体系比通常所说的早二百年就已经存在了，那么它为什么不会更早一些呢？据他说他在智利时就认为，世界体系是不可能像雅典娜从宙斯的脑袋里跳出来那样突然降生于世的。这就是说，在现代世界体系之前必然已经存在着某种可以称为体系的东西。促使哥伦布和达伽马航海探险的动力是什么？是发现通往“东方”的新路线，而不是开始建立东西方之间的联系。这难道不恰好说明东西方在1492年以前就已经存在于一个世界体系之中，而且促使哥伦布和达伽马航海探险的不正是这个体系的结构和动力吗？因此，不能首先把欧洲视为一个独立的实体，然后再设法从它内部找到变化的根源；相反，世界体系内部的欧洲部分的变化是和整个体系以及体系的其他部分密切相关的，例如，奥斯曼帝国的兴起对传统的东西方贸易通道的决定性影响。在随后的几年里，弗兰克发表了一系列论文，探讨建立一种新的世界体系理论的可能性。这些努力的方向和结果充分体现在1993年他和英国学者吉斯出版的一本新书的标题中：《世界体系——五百年还是五千年？》。

简单地说，弗兰克的新理论至少包含以下几点重要的变化。一、我们在其中生活的这同一个世界体系至少可以追溯到五千年以前，我们并没有生活在一个和五百年前的世界截然不同的世界体系里。这个变化最重要的意义在于，弗兰克实际上否认了“现代性”的存在。二、资本积累过程是世界体系历史的推动力。弗兰克原来和布罗代尔、沃勒斯坦等人一样，认为持续的永不停止的资本积累是“现代世界体系”赖以同其他世界体系相区别的基本特征。但是现在他要证明“现代”世界体系在这方面并不那么与众不同，同样的资本积累过程几千年来在世界体系中一直发挥主要作用。如果不是唯一的主要作用，永不停止的积累是贯穿于整个世界体系历史的竞争压力。这就是说本质上被理解为一种现代生产方式、现代生活方式和现代文明的资本主义，实际上是不存在的，或者用弗兰克自己的话来说，它不过是一个编造出来的“欧洲中心主义神话”。三、世界体系的中心—边缘结构是“现代”世界体系理论家和依附理论家都很熟悉的概念，它包括但不限于世界体系不同地带之间剩余的转移。现在弗兰克认为这个分析范畴同样适用于1492年以前的世界体系。四、历史的演变不是一个线性的发展过程，而是一个循环过程，表现为世界体系内部中心的转移以及中心和边缘周期性的置换。这个新理论，且不说能否成立，单单是它的大而无当就使它不具有任何实际意义，所以从1993年发表以来并没有产生多大的反响。也许就是因为这个原因，弗兰克才把下一个研究目标锁定在现代早期，即1400—1800年的全球经济。

让人包括欧洲人和亚洲人，也许尤其是中国人吃惊的是，弗兰克认为这个时代，也就是航海大发现直到18世纪末工业革命之前，是亚洲时代。确切地说，亚洲，尤其是中国和印度，是这个时代全球经济体系的中心。被布罗代尔、沃勒斯坦以及1980年代以前的弗兰克视为世界体系“中心”的欧洲，在很长时间内实际上是世界经济的一个次要的和边缘的部分。弗兰克认为，现代世界体系理论家们在批判传统社会理论和历史研究的欧洲中心主义的同时，自身并没有脱出欧洲中心主义的窠臼。这主要是因为他们仿佛只能在“欧洲路灯” European street light 的下面看待一切事物，远处的东西似乎总是显得暗淡无光，同时又身不由己地觉得现代早期发生在欧洲的那些事件光芒四射，具有开辟世界历史新纪元的意义。但是，如果人们能够真正从封闭型的欧洲中心主义知识霸权中解放出来，转而从一种全球视野 global perspective 来看世界，那么他们就会发现，在现代早期历史的大部分时间里处于中心地位的不是欧洲而是亚洲，是欧洲被吸收到一个早已存在的以亚洲为中心的世界体系之中，而不是相反，即从欧洲内部生发出一个现代世界体系并以欧洲为中心向外扩张，把世界上越来越多的地区吸收到以欧洲为中心的世界体系之中。所以，在弗兰克看来，最重要的问题不是欧洲发生了什么，而是作为整体的世界尤其是其领先部分亚洲以及亚洲的领先部分中国和印度发生了什么。那么，究竟发生了什么？弗兰克在本书的第二、三、四、五章作了详细的论述。这里，我们介绍一下在这数百年间贵金属的生产和流通的情况，看看它究竟意味着什么。

哥伦布没有到达印度，但他发现了至关重要的贵金属。据经济史权威的估计，从1493年到1800年世界白银产量的85%和黄金产量的70%来自拉丁美洲。美洲白银生产在16世纪约为17000吨，到17世纪约为42000吨，其中有31000吨运抵欧洲。欧洲又将40%约12000吨运往亚洲，其中有4000至5000吨是直接由荷兰东印度公司和英国东印度公司运送的。另外有6000吨运往波罗的海地区和利凡特地区，其中一部分留在当地，其余部分继续向东到达亚洲。美洲白银18世纪的产量约为74000吨，其中有52000吨运抵欧洲，其中40%约20000吨运往亚洲。另外留在美洲本土的白银约有3000吨横渡太平洋经马尼拉运抵中国。如果再加上日本和其他地方生产的白银，全球白银产量的一半最终抵达亚洲，尤其是中国和印度。贵金属流动的意义在于某些地区需要从其他地区进口商品，但却不能出口同等数量的商品，所以不得不用货币来结算贸易逆差。弗兰克提出三个问题：为什么有些人需要进口商品同时却不能出口足够的商品来支付进口所需的费用？为什么有些人能够出口自己生产的商品并且收取货币而不是其他商品？这就是说为什么他们需要货币？最后，为什么货币生产是必不可少的？实际上，这些问题是同一个问题的两个方面：为什么欧洲需要亚洲的商品，却不能用自己的商品同亚洲交换而必须剥削美洲的贵金属？为什么亚洲可以向欧洲出口商品，却要求用贵金属支付而不进口欧洲的商品？弗兰克认为这个问题很简单，贵金属和商品在欧洲和亚洲之间的反方向运动说明了它们各自在世界体系中的位置。除了美洲和非洲之外，欧洲与所有其他地区之间都存在着长期的和结构性的贸易逆差，出口美洲贵金属是它唯一的弥补逆差的手段。因此来自美洲的贵金属源源不断地转运到波罗的海、东欧、西亚、印度（直接来自欧洲和间接来自西亚）、东南亚（直接来自欧洲和间接来自印度）、中国（直接来自欧洲和间接来自上述所有地区以及日本。欧洲的结构性的贸易逆差可以从下述事实反映出来：1615年，荷兰东印度公司的全部出口中货物只占6%，贵金属则占94%。从1660年到1720年的60年间，贵金属占东印度公司对亚洲出口总值的87%。出于同样的理由，代表制造业和其他“出口促进”利益的英国政府要求英国东印度公司在其全部出口总值中至少要包含十分之一的英国出口产品。但是，英国东印度公司发现很难满足这一并不过分的要求，从而不得不削减出口总额。它发现介入亚洲内部各地区之间的贸易要比亚欧之间的贸易更有利可图。

以上数字是足以让外行人大吃一惊的，但它们并不是弗兰克发明出来的，甚至也不是他自己通过独立研究得出来的，而是从许多历史学家包括亚洲学者如日本的滨下武志的研究中综合出来的。他的主要目的是利用它们来说明一些重要的理论问题。例如，贵金属和商品在欧洲与亚洲之间的反方向运动是否足以驳斥停滞的反商业的东方主义？是否足以证明亚洲在这数百年间处于执世界经济之牛耳的地位？对于社会理论和历史学家来说，亚洲经济在很长的时间里比欧洲经济更为繁荣并不是什么新鲜事，问题在于人们看待这些事情的方式。弗兰克指出，马克思和布罗代尔都对欧洲之外的，“其他”经济给予一定的注意，“但只是在其巨著的第三卷里，而它们本来应当构成第一卷的基本原理”。另一方面，对于欧洲来说，征服拉丁美洲并占有其贵金属并不意味着它内部诞生了一种全新的生产方式或一个现代世界体系，但它确实意味着欧洲获得了进入以亚洲为中心的全球经济的机会，使欧洲有可能站在亚洲的肩膀上，并最终在18世纪成为全球经济新的中心。美洲的金银首先使欧洲能够在亚洲经济列车上购买一张三等舱的车票，然后又能够包下一节车厢，最后才是取代亚洲成为经济列车的火车头。这个最终结果是不能用任何神秘的历史目的论来解释的。战后几次关于资本主义起源的大论战中都有“内在”论与“外在”论两派，弗兰克认为这样的讨论完全是建立在沙滩之上，因为无论是亚洲还是欧洲经济都存在于一个而且是同一个世界经济体系之中。如果一定要说什么“内部”的话，如果一定要说资本主义的内在发生论的话，那也只能是在这个作为整体的世界经济体系的“内部”发生的，没有什么东西是在它之外的。如果说最近几十年亚洲经济的迅速发展给了弗兰克什么启示的话，他也没有从欧洲中心主义转向亚洲中心主义。他的雄心勃勃的目标是超越任何种族中心主义，建构一种真正整体论的、普遍的、全球性的世界历史和全球性社会理论。按照弗兰克的设想，这样的理论必须建立在三个支柱之上：它们是生态/经济/技术之维、政治/军事权力之维和社会/文化/意识形态之维。在这本书里，弗兰克的讨论仅限于生态/经济/技术之维的经济方面，很少涉及其他两个维度，更不必说如何把它们整合为一种总体的分析了。但是，毫无疑问，他成功地把我们带入一个更为广阔

的天地，让我们看到世界历史更为复杂的互动关系。仅就这一点而言，弗兰克也不愧是我们时代最有远见的学者和思想家。

弗兰克的著作远远不是没有问题的。无论是就总体的理论假设和分析方法而言，还是就具体的历史细节而言，都大有讨论的余地。例如，超越种族中心主义的全球视野是否必然要否认现代世界的“现代性”？资本主义究竟是一个欧洲中心主义的神话还是现代世界的基本现实？各大洲之间的贸易往来是否足以证明它们存在于一个世界体系之中？如果说16世纪初的英国是世界体系中的欠发达地区，那么这个所谓“欠发达”和16世纪以后拉丁美洲沦为资本主义世界体系的欠发达地区是否具有同样的性质？仅仅从经济角度论述1400—1800年的世界历史，这本身是否合理？世界历史是否总是在同一性质的体系里不断地循环往复，而且要永远这样地循环下去？弗兰克在告别欧洲中心主义的同时是否把他早期思想中最有光彩的东西也一并抛弃了？事实上，一场大辩论已经开始了。沃勒斯但主编的杂志《Review》将会就《白银资本》出一期专号，现代世界体系理论家们将会作出迄今为止最为强烈的反应。不论结果如何，这样的讨论肯定有助于我们更好地理解人类的过去、现在和未来。我希望中国知识界能够在这场讨论中作出自己的贡献，因为我们不是这个世界的无动于衷的看客。

来源《白银资本》序言

[返回页首](#)

《白银资本》序言二

美国加州大学教授 王国斌 1999年7月 2日

这是一部极具挑战性的重要著作。它对1500年以来世界各地之间的经济联系作了一个气势恢宏的论述。作者安德烈·贡德·弗兰克把中国置于亚洲的中心，把亚洲置于全球经济的中心。他认为，中国需求白银，欧洲需求中国商品，这二者的结合导致了全世界的商业扩张。与学术界多数人的通常看法不同，在他的分析中，中国在工业革命前的经济史中占据着极其突出和积极的地位。为了阐述他的观点，他广泛利用了其他学者的研究成果，包括研究亚洲和欧洲经济史的专家的最新成果。

对于中国读者，他的阐述并非全是新鲜的。中国和日本的明清经济史专家早就认识到中国的农业经济自1500年起越来越商业化了。但是，虽然他们之中许多人意识到商业的成长，他们却依然寻找使中国的发展与欧洲的发展迥然不同的关键性差异，因为欧洲的商业扩张之后发生了工业革命，而中国没有。与这种观点相反，有些西方学者已经开始认为，在这两个广阔的地区，共同点可能多于不同点，其中包括商人组织的发展，交通网络的扩大和改善，农业生产的改良，手工业的扩大。弗兰克比其他学者走得更远，提出一个必然会引起争议的论点：中国经济具有比欧洲经济更大的生产力。由于他引用的资料有限，这个标新立异的论点还有待进一步论证。即使作者所描述的中国在经济上优于欧洲的图像仅仅获得部分的证明，即使这种说法遭到否定，1500年以后欧亚许多地区之间的商业扩张运动已经得到了充分的论证，并彼越来越多的人所承认。

弗兰克从最新的学术研究中收集了有关亚洲许多地区可与欧洲相媲美的商业变化以及农业和手工业进步的大量证据。但是，他最关注的并不是这些相似的变化。在他看来，他在白银贸易中看到的商业扩张运动中的联系才是最重要的。所谓白银贸易是指欧洲为获得中国和亚洲其他地区的商品而支付白银所导致的贸易，弗兰克不满足于对有关世界各地经济增长的学术成果作一简单的综合。他更感兴趣的是对1500年以后全球经济的形成过程作出一个论证。他关于世界经济联系的基本观点是十分简单的：欧洲人渴望获得中国的手工业品、加工后的农产品、丝绸、陶瓷和茶叶，但是没有任何可以向中国出售的手工业品或农产品。而中国在商业经济的扩张中似乎对白银有一种无限渴求。16世纪和18世纪大量白银流入中国照理会引起通货膨胀，但实际上却没有出现这种情况。这就意味着，中国经济有能力吸收更多的白银，扩大手工业者和农民的就业和生产。弗兰克还阐明了中国对白银的需求对于欧洲的发展有何重要作用。如果没有中国的这种需求，我们很难想象西班牙的由银生产是否有利可图。但是，如果中国不需要白银，欧洲人就不可能习惯性地消费如此之多的中国商品。

弗兰克的这部著作向这样一种流行观念提出挑战：欧洲经济的优势至少是从1500年开始的。弗兰克本人曾经是解释这种欧洲优势的两大流派之一的一个重要代表。他在20世纪70年代发表的论著中考察了欧洲与拉美国家的关系，指出欧洲的发展与拉美的低度发展紧密相关，这两个地区之间形成了一系列不平等的经济关系。所谓“低度发展的理论”成为一种影响很大的有关欧洲和拉美之间经济关系的观点的核心。另外一种解释欧洲优势的重要学派更强调欧洲人在欧洲地区的实践活动的特殊性。在过去几十年中，这种思路获得新的支持者。西方研究欧洲经济史的专家通过大量的论证说明，工业革命源远流长，起源于一系列日积月累的经济变革。但是，他们不再热衷于证明被他们视为欧洲特有的实践活动确实始终是独一无二的。总之，一方面，弗兰克早期的著作认为，自1500年前后，欧洲支配的全球经济不断地扩展；另一方面，大量的学术研究则主张，欧洲因自身的特殊性而在1500年以后在经济上与世界其他地区分道扬镳。

弗兰克现在向这两种观点发出挑战。他把亚洲、尤其是中国置于1500年以后经济发展的中心地位，从而“扭转” reorient 了我们观察经济变化的视角。但是他并不满足于此。他想进一步说明为什么中国的经济优势被工业革命后的欧洲所取代，从而进入众所周知的欧洲与世界其他地区明显不同的现代时期。在他的论证中，技术变革服从于需求的程度；中国以及整个亚洲对于节约劳动力的技术需求不高，而欧洲人发展了这类技术，为的是更具有竞争力。他在结束这部著作时暗示，最近一段时期亚洲经济的复兴正在使这一地区恢复它在工业革命之前所拥有的那种优先地位。

弗兰克这些高屋建瓴的论点具有很强的说服力。但是，我们应该注意，这些论点是可以分别对待的。对未来的预测在很大程度上是基于现实状况以及政府和经济领袖们的决策。1997年夏季开始的亚洲金融危机表明，在预测未来的增长轨迹时要小心谨慎，亚洲各地的各种结构性和制度性调整已经使金融市场稳定下来，但是亚洲各国经济在近期或长期究竟会如何变化，分析家们众说纷纭、莫衷一是。大多数人不会赞成这样的假设。美国在世界经济中的主宰地位将很快被中国取代。在考虑这些未来经济变化的问题时，其实可以脱离开工业革命的动力问题以及19世纪发生的一系列技术和制度变革。

在解释工业革命时，弗兰克赞成一种高度决定论的说明，即强调多重因果关系的链条。他缺少的是这些变革引起的惊奇感。当然没有任何一个人曾经计划过工业革命。经济变革不是某项创造新工业世界的宏大计划的组成部分。被弗兰克视为针对特定条件作出的必要反应和调整，只不过是事实面前的各种可能行动，技术变革不仅仅是面对“需求”产生的一种反应。技术革新和变化的“供给”究竟是由什么决定的，这是更难以确定的，当这些纷繁变化纠集并影响到不同产业时尤其如此。如何解释工业革命依然是一项有待探讨的宏大课题。

弗兰克在这部著作中主要讨论1500年到1800年这一时期的历史。读者从中可以看到作者如何利用欧洲大陆许多地区之间商业扩张的资料来论证全球不同地区的商业联系。但是，欧亚大陆各地商业扩张的平行运动彼此之间具有什么因果关系，它们与中国用陶瓷、丝绸和茶叶交换新世界（指美洲）——译者注的白银的贸易具有什么因果关系，关于这些方面的情况我们并不总是很清楚的。以英格兰东南部的商业化运动和中国长江流域的商业化运动作为两个例子来说，情况很可能是这样的。它们的基本运动在很大程度上是相同的，但是，与其说它们的发展变化彼此具有紧密的相关性，不如说它们以各自不同的发展体现了类似的运动。至少从分析的角度看，白银贸易和欧洲人借此购买的商品形成了一个基本上独立的交换循环系统。当然，中国江南地区的商业网络和英格兰东南部的商业网络由于白银贸易和欧洲人购买中国商品而被间接地联结起来，但是全球性联系大概还不是我们看到的商业化运动的关键因素。可以想象一下如果没有这种对华白银贸易会是什么情况。中国很可能继续从日本买进白银。白银供给的减少可能减缓江南地区商业扩张，尽管我们可以想象信贷和其他货币的结合也许能弥补萎缩的白银供给。至于英格兰东南部，那个地区商业化的动力在很大程度上是由伦敦的扩展促成的，即使中国丝绸、陶瓷和茶叶的进口大量减少，也不可能遏止这种城市化进程以及相关的市场发展。

即使弗兰克所分析的全球交换过程在逻辑上不是中国和欧洲部分地区的商业化的必要条件，但是从历史上看，这两个地区确实是由这种贸易联系起来的。弗兰克这部标新立异之作促使我们思考世界各地之间、前工业化时代和工业化时代之间的许多复杂联系。他确实成功地“扭转”了我们观察1500年以来的经济史的视角。他向欧洲人提出一个挑战，指出他们的重要性正在减退，他们的世界观正失去中心地位；他向中国人也提出另一种挑战，即超越中国的绝对核心论，用一种体系架构来更仔细地考察中国的变化与欧洲的变化之间的平行关系，更周全地考察中国与世界之间的联系。由于中国与世界的联系将会越来越紧密，越来越重要，因此弗兰克的著作能够帮助我们从一种长远的历史视角来思考这些近期的变化。

美国加州大学教授王国斌
1999年7月21日

[返回页首](#)

关于《白银资本》

中国社会科学院经济研究所 叶坦

贡德·弗兰克 Frank, G 所著《白银资本——重视经济全球化中的东方》（原名 ReOrient: The Global Economy in the Asian Age）一书最近由中央编译出版社出版，引起中国学界不同专业的震动，评价见仁见智。应当说，一部译著引起的“刺激”如此大，并不多见。许多学者已经提出了很好的意见，不需赘述，我提以下几点意见供参考。

首先，无论此书为其庞大架构而在史料的运用（基本为二手材料，且大抵未用中国学者的成果）乃至论点上有怎么“千疮百孔”，但其主要以经济学的方法研究经济发展史问题，以一种“全球视野”关照中国为“中心”的东方，重视中国历史发展的“连续性”，综括近年来西方学者反“欧洲中心主义”的众多成果，试图说明传统的欧洲中心

论连根有错；甚至在人们“习惯的”许多关于中国历史的“常识”方面，给出了探讨新的可能的路径（并非中国学者都没有这样的“新”，也不是作者提出1400至1800年的中国经济居于世界“中心”引发了我们的民族自豪），使我们不能不反思以往许多似成“定论”，如此等等，都需要读一读此书，即所谓“你可以褒可以贬，却不能绕过”

其次，以往的科学（无论自然还是社会）似乎都是建立在两个基点即“西方”和“近代”之上并延伸、发展的，基本理论与分析方法也是如此，否则就往往被认为“不是科学”。这恐怕也是“中心论”价值标准的内在体现。当研究对象在上述两点之外，则面临诸多的理论与方法的困惑和无奈。例如，研究古代中国的“钱荒”（或可称“通货紧缩”）按西方经济学原理可能会得出与实际完全相反的结论；再如对外贸易的顺逆差额在古代可能恰恰标志着与今天相左的结论；而且中国的传统经济深受政治的制约，仅从多大的贸易量、多广的流通市场等不一定能说明商品经济（现代意义的）如何发达；加上中国地域辽阔人口众多，一时、一地的典型事例常常不能证明整体的实况；若干惊人的经济数字（与庞大的人口“分母”相联系），评判往往无法令人振奋。这就迫使研究中国的学者（不仅是中国的学者）必须探索新的分析理论和评价方法。如果说“破”还容易的话，“立”更要难得多，我们可以批评这个或哪个，但拿出一套新的、有说服力的东西却太不易。从这个意义上说，《白银资本》作出了尝试，有可能提示基本理论与研究方法的创新。同时也应注意，作者虽属西方非主流学者且多有新论，但实际上并未能改变西方学者的习惯思维或话语方式，且关键章节如“西方为什么能够胜出”等并不能充分而有力，而且这样的薄弱应看作是结构性而非技术性的。

再次，我感觉此书或还可为读者提供一种思维理路，即改变研究的“正确”结论只有一种的“习惯”。同一具体历史事件，运用不同的学科方法或相同学科的方法，都有可能得出不同的解释；而置具体史事于其所处之整体世界格局和自身发展的时序脉络，从而作从“树”到“林”再反观“树”的研究，以达“宏微相济”。并非作者已做到，他的大架构和许多论点能引起人们争论，价值可能也在此。我国著名学者吴承明先生有“史无定法”之说，他提出“实证研究”（positive research）和“规范研究”（normative research）也颇有方法论价值。关键是，我们的知识、学识、功力（不讲勤奋）以及学科局限，使得“古今中外”这四个字的要求可能永难做好，却也不能不做。

最后，我还要提及，此书中文本的书名我看似乎还是《重看东方——亚洲时代的全球化经济》好些，这恐怕也不仅仅是语词问题（得知译名几经周折，也都有些道理，但现名至少与内容和原名有偏离，尽管作者同意），且“白银资本”无论在涵括当时贸易或是表徵那个时段的经济水准以及用词本身都有不甚确切之处。但还要说，作为中国读者我感觉此书译得很精到，在许多译著中是十分严谨认真的，这也不仅仅是技术层面的问题，不因译者刘北成先生是学英文出身又有多部译著，而在于学风。另就出版而言，出版社将作者的联系地址印在书上便于交流，也值得称道。

[返回页首](#)

书评摘要一

这部著作具有重大理论意义。从根本上反思世界历史，是绝对必要的。
—艾伯特·伯格森，亚利桑那大学教授

这是一部极为重要的著作，令人耳目一新。气势之大，无与伦比。
—肯尼思·波梅兰茨，加州大学欧文分校教授

作者重新界定了我们评价“欧洲的光起”的基线。这部著作肯定会成为一个新起点。
—王国斌，加州大学欧文分校教授

这是一部总结千年历史的书，会从根本上影响下一代研究者的学术理解。
—马克·塞尔登，纽约州立大学

《白银资本》是改变我们对近代早期世界经济的认识的壮举。
—彼得·珀杜，麻省理工学院

这部著作是向流行观念挑战的原点。它激发和迫使人们反思长期以来习以为常的历史。
—哈班斯·穆克希亚，《印度快报》

《白银资本》的最大优点在于，它迫使读者用另外一种眼光来看世界历史。正统观念认为，欧洲创造了资本主义和工业化，欧洲的这种领先地位决定了以后的世界发展。而这部著作的精彩分析对这种正统观念的根基提出了挑战。
-索布希克 查卡巴尔蒂，《政治家》

无论从学术角度还是从人格角度看，这部著作都勇气非凡。它主张改变学术和政治观念的方向。事实会证明，它是一部必读书。
-杰克 古迪，剑桥圣约翰学院

《白银资本》应该成为当下的一部经典之作。
-马丁 刘易斯，杜克大学

无论是对整个世界经济史的研究，或是对亚洲、特别是中国在世界经济中历史地位的研究，本书都作出了重要贡献。
-浦山，中国社会科学院

实际上，只有普遍历史，没有别的历史。
-列奥 波德 冯 兰克

没有什么欧洲史，只有世界史。
-马克 布洛赫

历史的特点是，各种交替运动穿越了把欧亚分成东西方的想象界线。
-希罗 多德

历史就是全人类的全部东西。在撰写历史时，最重要的方法论问题或许就是揭示为什么对于一个具体历史事件，各种历史学家往往基于相同的或相似的证据却作出截然不同的解释。
-哈特维尔

真理的最大敌人往往并不是故意编造的谎言，而是长期流传的似是而非的神话。
-约翰 F. 肯尼迪

orient 东方；有光泽的、问亮的、珍贵的；光芒四射的，升起的，新生的；可以让人确定或找到方向的地方或严格界定的位置；使人认清形势；直接面对一个方向；决定一个人与周围环境的关系；面向东方
reorient 确定新方向；重新调整，改变方向
--《简明牛津词典》

[返回首页](#)

书评摘要二

由一个老手世界历史学家的这震惊的合成看起来肯定在读指南登陆，在研习班出现并且是会议的题目。它在到达预言的高温的新奇的一个信仰与气势和热情被写。不管这些 [逐条登记] 并且为他的大胆的协议和最大的赞赏的另外的点，我仍然是不相信。

S. A. M. ADSHEAD , 美国的 历史 的评论

ReOrient 将证明片刻经典，在曾经在代过来的那些大书之中评估，例如与 Arnold Toynbee 的历史的学习，威廉 姆克内尔的西方的上升，并且 Immanuel Wallerstein 的作为在世界的精液的工作的世界系统历史。为学者研究 industrialism 和西方的最终的优势的发作，他们将被介绍给被发现了在既不马克思也不 Weber 的问题的全部的新集合要求探索。这本书将为代给世界历史一个研究议程。原来，好争论，质问，还可接近，这尽最大努力是弗兰克。

杰弗里 索默斯，世界历史中心，东北的大学

这本 iconoclastic 书是最丰富的社会的历史学家的解释世界开发的终生的斗争之一。

的顶点 一个中央的想法由作者提出是那以便理解一个人有方形地把分析放进全球的经济的一个围绕世界模型的历史 弗兰克提供我们是“在一样的船的所有”的被需要了许多的前景,在差异有“统一”,并且“文明的碰撞”的例如那的想法是胡说八道 解除它作为,将太容易“从政治上讲就改正” 总结,“ReORIENT 是一本里程碑 书

HANS-JUERGEN ENGELBRECHT , Massey 大学,新西 兰
在社会的经济的国际的刊物

在亚洲的年龄的安德烈 格恩德弗兰克的最近的工作 ReORIENT:Global经济毫无疑问是有一条消息的一本书 它的作者出发到挑战并且打翻作为马克思, Weber , Polanyi, Rostow , Braudel 和 Wallerstein的如此的有影响的学者的想法 事实上,曾经在题目上摸了的几乎所有人

同伴 VRIES Itinerario , Leiden的大学

弗兰克由做那在考虑第三世界开发引起了革命的一个参数获得了他的全世界的名声好,一样的事情准备再发生,除了这 次木桩是更高的 现在它是在被质问的西方的变化的 endogenous 天性的理论 Wallersteinian 世界经济没产生世界系统, 弗兰克争论,但是 Afroeurasian 世界系统产生了欧洲的世界经济 改正历史的事实是从马克思质问每个人的理论的 scaffolding到威伯到 Braudel到 Wallerstein 弗兰克显示出怎么 [他们]得到了它都冤枉 这本书是概念上那重要 没有另外的工作都提供彻底的文档和论文的理论的清澈和信仰 你在一个方法得到世界的 interconnectedness 的感觉 ... 以前 没感到并且根据所有的收到的理论这是的提示 没想这样是 那是这本书的力量 一基本绝对再想理解世界历史的必需品

亚利桑那的阿伯特 伯盖森大学

为千年的一本书 ... 能是实质地塑造奖学金的一本里程碑书并且研究人员的下一代理解 它应该有立即的影响

马克 塞尔登:, 纽约的州立大学

Gunder 弗兰克再做它 他拒绝标准的 Eurocentric历史编纂学和社会的理论上边,当他许多年以前在暴露经济的开发的门面做了 他再质问专家,但是这次他们是相当一个不同的组至少以理论,例如,从到 Braudel的马克思 因为他们没看见整个的图像,他们都错解它了,特别全部多于 它的部分的和怎么样 再次,他的参数是清楚的,组织,并且经常激动

帕特 劳德代尔,亚利桑那州立大学

这是大胆的新解释 ... 创造一个特殊的参数向欧洲的 post 1800 解释成功 它离开几乎“全球”的所有的其它或“世界”由主张那欧洲不在早现代的世界是经济的 dynamism的中央的地点的系统前景 (1400 -1800) 并且因此那“资本主义”不是能在亚洲上解释欧洲的微分的经济的成功的唯一的文化的现象 作者为评定欧洲的“上升”重新定义我们的基线 我相信这本书能成为基准研究

箱 WONG , 在 Irvine 的加利福尼亚大学

这将是足够的创见和有主要的影响的重要性的一本极其重要的书 它不能是更雄心勃勃的

肯尼思 波梅兰兹,在 Irvine 的加利福尼亚大学

安德烈 格恩德弗兰克的 ReORIENT 是重建的一个英雄的努力我们的在早现代的世界经济的概念 一个出众的理论 - 弗兰克的单个中间,无情,并且强迫器官的模型完成连贯并且必须很多提供

彼得 珀迪尤,Massachussetts 工学院

如果质问收到的智慧是一个商标,这本书作为所有的挑 战的母亲被写 书的巨大的力量在能力上休息挑起并且强迫一个再想有一长长的时间的的时间被认为理所应当了的历史的许多方面

HARBANS MUKHIA , 印度的快车

Reorient 的最大的优点 它不同地在世界历史强迫读者到至少看 -- 这出色并且照亮分析出发质问欧洲发现了资本主义的所有的正统说法的母亲并且列在后面了并且正在发生并且将发生的 industrialisation和那是实质上这个欧洲人的一 fallout 卓越

SAUBHIK CHAKABARTI , 政治家

这是一本勇敢的书,勇敢在里面学术象个人的感觉一样 它坚持学术并且政治的看法的完全必要的重取向 它将证明强制读

杰克 古迪, 伦敦时间 高等教育增刊 & 圣约翰斯学院, 剑桥

最高智力, 社会并且道德的重要性的一个工作 专家将欢迎有效, 气势, 并且弗兰克的大图像的连贯 大部分将对许多另外的历史学家和将必须改变他们的看法并且在他们读它以后, 重写他们的讲课的社会的科学家完全新

匿名的出版商的仲裁人

ReORIENT 活该成为经典的片刻

马丁 路易斯, 公爵大学

有弗朗西斯 富凯阿马的一个公平的竞争者历史的结束

史蒂夫 福勒, Durham 的大学

人民日报社版权所有 绿茶整理, 欢迎转载, 请注明<人民书城>字样, 谢谢你的浏览!
<http://www.peopledaily.com.cn/bookshop>

e-mail:book@peopledaily.com.cn

[返回页首](#)

特别推荐 财经要闻 访谈录 经济学家 著作查询 文献检索 学术动态 名家讲座 研究机构
留学之路 考研指南 MBA广场 学术新干线 笑谈经济学 经济学院系 综合论坛

网站简介 网站导航 招聘信息 CEN大事记 广告服务
中国经济学教育科研网由北京大学中国经济研究中心主办并维护
请将意见及建议反馈到webmaster@ccer.edu.cn
版权所有 (C) 2000, 中国经济研究中心